

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 1.1.2. Wspieranie lokalnych działań Społecznych Centrów Aktywności

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Sposób rozstrzygnięcia | Uwagi |
|-----|--|---|------------------------|---|
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Wnioskodawca projektu wpisuje się w typy beneficjentów określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 2. | Zgodność projektu z zakresem naboru wniosków | Zgodność zakresu projektu z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 3. | Zgodność z warunkami finansowymi dla projektów objętych naborem wniosków | Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wielkością wsparcia oraz poziomem dofinansowania | Tak/Nie | Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie |

Kryteria specyficzne dla danego przedsięwzięcia

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Sposób rozstrzygnięcia | Uwagi |
|-----|---|---|------------------------|---|
| 1. | Udział w działaniach sieciujących realizowanych przez LGD | Projekt realizowany w obiekcie objętym siecią Społecznych Centrów Aktywności koordynowaną przez LGD PDS | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---------------------------|
| 1. | Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Projekt wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb, ale nie przedstawiono rzetelnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy | 10 |
| | | Projekt wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb i przedstawiono rzetelne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy (raport, ankieta, zdjęcia, listy obecności, itp.) | 20 |
| 2. | Aktywizacja społeczna | Powyżej 70% kosztów projektu przeznaczonych jest na działania społeczne (miękkie) | 20 |
| | | Przynajmniej 50% do 75% kosztów projektu przeznaczona jest na działania społeczne (miękkie) | 10 |
| 3. | Liczba odbiorców (możliwe jest uwzględnianie wielokrotne osób powtarzających się, które uczestniczą w różnych działaniach projektu) | Projekt przewiduje zaangażowanie odbiorców w działania w liczbie powyżej 50 osób | 10 |
| | | Projekt przewiduje zaangażowanie odbiorców w działania w liczbie przynajmniej 20 do 50 osób | 5 |
| 4. | Wpływ projektu na grupy w niekorzystnej sytuacji określone w LSR - osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie, kobiety, osoby młode | Projekt zakłada udział osób z wymienionych grup w przynajmniej 30% wszystkich uczestników i uczestniczek | 10 |
| 5. | Innowacyjność | Projekt innowacyjny w skali przynajmniej 1 gminy (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych) | 10 |
| | | Projekt innowacyjny w skali miejscowości (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych) | 5 |
| 6. | Partnerstwo | Projekty realizowane w partnerstwie | 10 |
| 7. | Udział w działaniach sieciujących realizowanych przez LGD | Projekt przewiduje zaangażowanie osób, które uczestniczyły w działaniach sieciujących LGD komplementarnych do danego przedsięwzięcia | 5 |
| | | Społeczne Centrum Aktywności, w oparciu, o które realizowany będzie projekt, spełnia standardy określone przez LGD | 5 |
| 8 | Spójność i wykonalność projektu | Opisany w projekcie plan działań jest spójny i logiczny i odpowiada na wskazane potrzeby i cele | 3 |

| | | | |
|-------|----------------------|---|-----|
| | | Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres projektu, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań | 2 |
| 9. | Racjonalność budżetu | Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu | 3 |
| | | Wysokość wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych | 2 |
| Suma: | | | 100 |

Kryteria rozstrzygające: 7; 1

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 1.2.3. Działania prozdrowotne lokalne

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Sposób rozstrzygnięcia | Uwagi |
|-----|--|---|------------------------|---|
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Wnioskodawca projektu wpisuje się w typy beneficjentów określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 2. | Zgodność projektu z zakresem naboru wniosków | Zgodność zakresu projektu z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 3. | Zgodność z warunkami finansowymi dla projektów objętych naborem wniosków | Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wielkością wsparcia oraz poziomem dofinansowania | Tak/Nie | Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie |

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|---|---------------------------|
| 1. | Zasięg oddziaływania | Projekt zakłada udział uczestników z więcej niż 5 miejscowości | 10 |
| | | Projekt zakłada udział uczestników z więcej niż 3 miejscowości | 5 |
| 2. | Wpływ projektu na grupy w niekorzystnej sytuacji określone w LSR - osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie, kobiety, osoby młode | Projekt zakłada udział osób z wymienionych grup w przynajmniej 30% wszystkich uczestników i uczestniczek | 10 |
| 3. | Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Projekt wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb, ale nie przedstawiono rzetelnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy | 10 |
| | | Projekt wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb i przedstawiono rzetelne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy (raport, ankieta, zdjęcia, listy obecności, itp.) | 20 |
| 4. | Zaangażowanie ludzi młodych w realizację projektu | Projekt został zaplanowany przy udziale osób młodych, co potwierdzają dokumenty dotyczące uspołecznionej diagnozy potrzeby realizacji projektu | 5 |

| | | | |
|-------|---------------------------------|---|----|
| | | Projekt zakłada zaangażowanie grup młodzieżowych w realizację projektu: rady młodzieżowe, organizacje młodzieżowe, grupy nieformalne, co potwierdzają dokumenty załączone do wniosku (opinia, referencje, uchwały, rekomendacje, itp..) | 5 |
| 5. | Korzystanie z dofinansowania | Projekt zlokalizowany jest w miejscowości, w której LGD nie finansowało dotychczas projektu w ramach tego samego przedsięwzięcia w bieżącej perspektywie finansowej | 10 |
| 6. | Racjonalność budżetu | Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu | 5 |
| | | Wysokość wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych | 5 |
| 7. | Spójność i wykonalność projektu | Opisany w projekcie plan działań jest spójny i logiczny i odpowiada na wskazane potrzeby i cele | 5 |
| | | Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres projektu, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań | 5 |
| 8. | Doświadczenie wnioskodawcy | Wnioskodawca i/lub partnerzy posiadają doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze i skali (terytorialnej i o podobnej liczbie uczestników) w ostatnich 10 latach | 10 |
| Suma: | | | 90 |

Kryteria rozstrzygające: 4; 3

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 2.3.3. Działania lokalne na szlakach tematycznych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Sposób rozstrzygnięcia | Uwagi |
|-----|--|---|------------------------|---|
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Wnioskodawca projektu wpisuje się w typy beneficjentów określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 2. | Zgodność projektu z zakresem naboru wniosków | Zgodność zakresu projektu z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 3. | Zgodność z warunkami finansowymi dla projektów objętych naborem wniosków | Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wielkością wsparcia oraz poziomem dofinansowania | Tak/Nie | Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie |

Kryteria specyficzne dla danego przedsięwzięcia

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Sposób rozstrzygnięcia | Uwagi |
|-----|--------------------------------------|--|------------------------|---|
| 1. | Przygotowanie projektu do realizacji | Projekty inwestycyjne uznaje się za przygotowane do realizacji, jeśli posiadają na dzień składania wniosku prawomocne zgłoszenie/pozwolenie na budowę. | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Maksymalna liczba punktów |
|-------|--|---|---------------------------|
| 1. | Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Projekt wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb, ale nie przedstawiono rzetelnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy | 10 |
| | | Projekt wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb i przedstawiono rzetelne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy (raport, ankieta, zdjęcia, listy obecności, itp.) | 20 |
| 2. | Wpływ projektu na grupy w niekorzystnej sytuacji określone w LSR - osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie, kobiety, osoby młode | Projekt wpływa na aktywizację osób w niekorzystnej sytuacji | 10 |
| 3. | Wykorzystanie lokalnych zasobów | Projekt przewiduje wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych, kulturowych lub historycznych | 10 |
| 4. | Innowacyjność projektu | Projekt jest innowacyjny zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, w skali lokalnej | 10 |
| 5. | Doświadczenie wnioskodawcy | Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji przynajmniej jednego projektu o podobnym charakterze | 10 |
| 6. | Udział w działaniach sieciujących realizowanych przez LGD | Projekt wpisuje się w koncepcję szlaku wielokulturowego lub historii wypracowaną w ramach projektu własnego LGD | 5 |
| | | Projekt przewiduje zaangażowanie osób, które uczestniczyły w działaniach sieciujących LGD komplementarnych do danego przedsięwzięcia | 5 |
| 7. | Charakter edukacyjny projektu | Projekt przewiduje działania edukacyjne, a budżet przeznaczony na ten cel wynosi min. 20% wartości projektu | 10 |
| 8. | Racjonalność budżetu | Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu | 5 |
| | | Wysokość wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych | 5 |
| 9. | Spójność i wykonalność projektu | Opisany w projekcie plan działań jest spójny i logiczny i odpowiada na wskazane potrzeby i cele | 5 |
| | | Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres projektu, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań | 5 |
| Suma: | | | 100 |

Kryteria rozstrzygające: 6; 3

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 3.3.2. Wsparcie realizacji ekoprojektów w przestrzeni LGD

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Sposób rozstrzygnięcia | Uwagi |
|-----|--|---|------------------------|---|
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Wnioskodawca projektu wpisuje się w typy beneficjentów określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 2. | Zgodność projektu z zakresem naboru wniosków | Zgodność zakresu projektu z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 3. | Zgodność z warunkami finansowymi dla projektów objętych naborem wniosków | Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wielkością wsparcia oraz poziomem dofinansowania | Tak/Nie | Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie |

Kryteria specyficzne dla danego przedsięwzięcia

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Sposób rozstrzygnięcia | Uwagi |
|-----|---|--|------------------------|---|
| 1. | Przygotowanie projektu do realizacji | Projekty inwestycyjne uznaje się za przygotowane do realizacji, jeśli posiadają na dzień składania wniosku prawomocne zgłoszenie/pozwoleń na budowę. | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |
| 2. | Wykorzystanie rozwiązań preferowanych przez LGD | Projekt przewiduje wykorzystanie rozwiązań proekologicznych opracowanych przez LGD w ramach projektu własnego | Tak/Nie | Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie |

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

| Lp. | Brzmienie kryterium | Sposób oceny | Maksymalna liczba punktów |
|-----|--|--|---------------------------|
| 1. | Wielkość powierzchni planowanej do zagospodarowania | Planowana ramach projektu powierzchnia do zagospodarowania w sposób ekologiczny - 1500m ² i więcej w przypadku gruntu lub 50m ² i więcej w przypadku budynków (dachy, ściany) | 10 |
| 2. | Innowacyjność | Projekt innowacyjny w skali wykraczającej poza teren 1 gminy (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych) | 10 |
| 3. | Zastosowanie systemów i rozwiązań wspomagających utrzymanie terenów zielonych | Projekt przewiduje zastosowanie systemów i rozwiązań wspomagających utrzymanie terenów zielonych (przechowywanie, przechowywanie, magazynowanie wody, drenaże, nawadnianie, itp.) o pojemności minimum 1m ³ | 10 |
| 4. | Wykorzystanie rodzimych gatunków roślin | Projekt przewiduje nasadzenia więcej niż 70% rodzimych gatunków roślin | 10 |
| | | Projekt przewiduje nasadzenia 50-70% rodzimych gatunków roślin | 5 |
| 5. | Liczba działań proekologicznych i edukacyjnych | Liczba planowanych w projekcie działań edukacyjnych i akcji proekologicznych typu spotkania w szkołach, akcje porządkowania terenu, nasadzenia, warsztaty ekologiczne, itp. wynosi więcej niż 5 szt. | 10 |
| | | Liczba planowanych w projekcie działań edukacyjnych i akcji proekologicznych typu spotkania w szkołach, akcje porządkowania terenu, warsztaty ekologiczne, itp. wynosi więcej niż 2 | 5 |
| 6. | Różnorodność i innowacyjność tematyki działań edukacyjnych w zakresie ekologii | Projekt przewiduje upowszechnienie przynajmniej 4 zagadnień ekologicznych, w tym co najmniej 2 innowacyjne | 10 |
| | | Projekt przewiduje upowszechnienie przynajmniej 2 zagadnień ekologicznych, w tym co najmniej 1 innowacyjne | 5 |
| 7. | Liczba zaangażowanych czynnie uczestników działań ekologicznych | Liczba uczestników czynnie zaangażowanych w działania ekologiczne (sadzenie, porządkowanie terenu, sprzątanie, itp.) wynosi więcej niż 50 osób | 10 |
| | | Liczba uczestników czynnie zaangażowanych w działania ekologiczne (sadzenie, porządkowanie terenu, sprzątanie, itp.) wynosi 30-50 osób | 5 |
| 8. | Racjonalność budżetu | Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu | 5 |

| | | | |
|----|---------------------------------|---|----|
| | | Wysokość wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych | 5 |
| 9. | Spójność i wykonalność projektu | Opisany w projekcie plan działań jest spójny i logiczny i odpowiada na wskazane potrzeby i cele | 5 |
| | | Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres projektu, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań | 5 |
| | | Suma: | 90 |

Kryteria rozstrzygające: 5; 4

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.