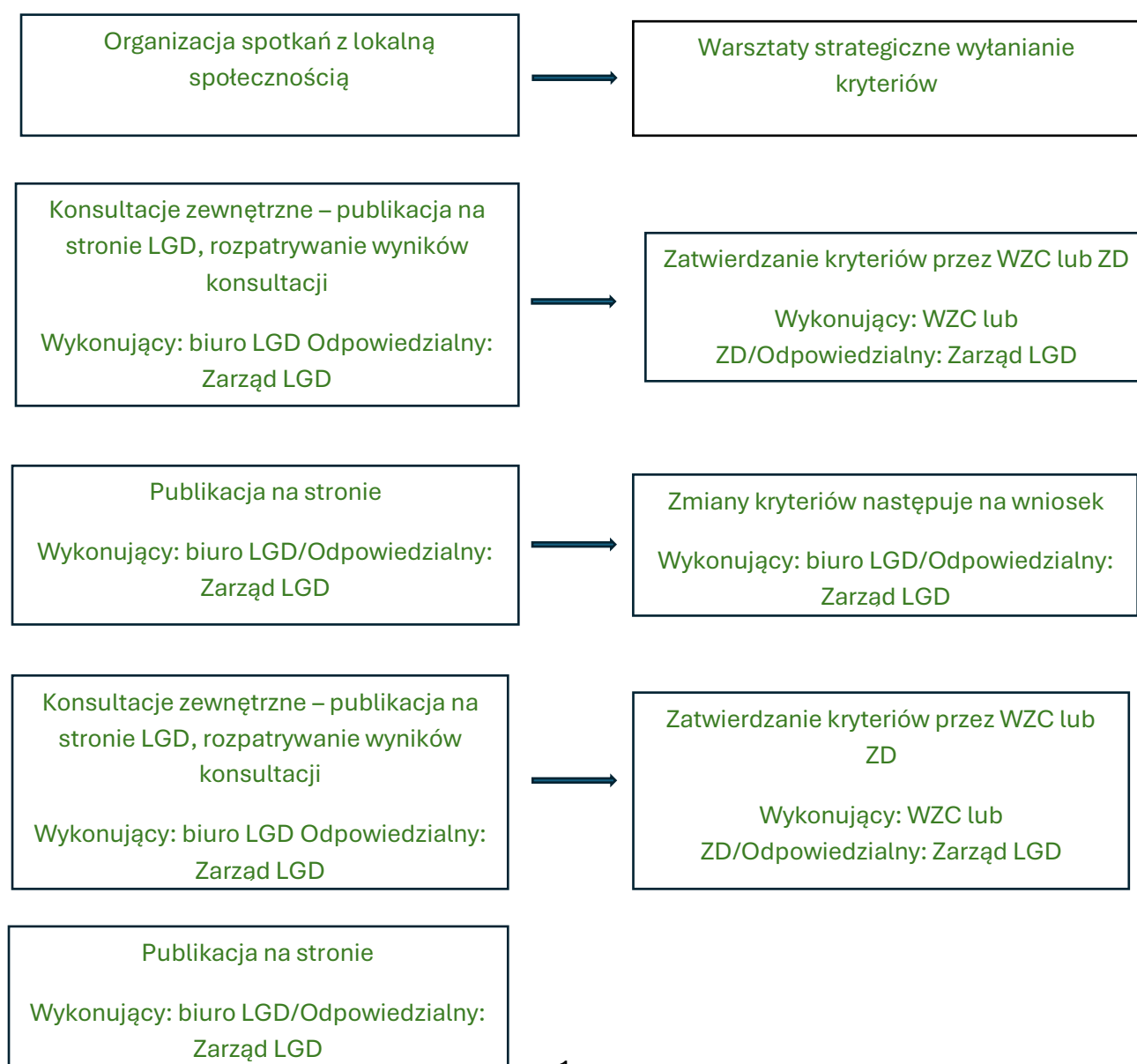


**PROCEDURA USTALANIA NIEBUDZĄCYCH WĄTPLIWOŚCI
INTERPRETACYJNYCH KRYTERIÓW WYBORU GRANTOBIORCÓW:**

1. LGD przygotowuje projekt kryteriów wyboru grantobiorców. Przygotowane kryteria wyboru muszą być:
 - powiązane ze stwierdzonymi potrzebami, określonymi celami oraz przyjętymi wskaźnikami zapisanymi w LSR,
 - przejrzyste, obiektywne i niedyskryminujące,
 - mierzalne i/lub posiadać dodatkowe opisy i definicje, pozwalające na ich właściwe zrozumienie i zastosowanie,
 - dookreślone w zakresie spełniania warunków przyznania określonej liczby punktów.
2. Kryteria wyboru grantobiorców zostały wybrane według następującego schematu:



3. Wyłonione kryteria uwzględniają zasady uczciwej konkurencji, bezstronności, efektywności, jawności, przejrzystości oraz równego traktowania.
4. Konsultacja kryteriów wyboru grantobiorców przed ich zatwierdzeniem ma na celu:
 - wypracowanie kryteriów grantobiorców, które pozwolą wyłonić wnioski najpełniej wpisujące się w realizację przedsięwzięć i celów LSR;
 - wypracowanie precyzyjnych i zrozumiałych dla wnioskodawców kryteriów wyboru grantobiorców, które w toku ich stosowania nie będą budzić wątpliwości interpretacyjnych wśród wnioskodawców, a także innych zainteresowanych podmiotów i organów.
5. Kryteria wyboru grantobiorców podlegają zmianie w przypadku (m.in.):
 - na wniosek Zarządu LGD PDS -
 - na wniosek Przewodniczącego Rady LGD o dokonanie zmiany kryteriów, w związku z wątpliwościami interpretacyjnymi w czasie oceny wniosków grantowych przez Radę,
 - w przypadku wskazania błędów w sformułowaniu kryteriów w czasie prowadzonych konsultacji wewnętrznych i zewnętrznych,
 - na wniosek przynajmniej 3 Delegatów lub 3 Członków Rady LGD PDS.
4. LGD stosuje kryteria wyboru grantobiorców:
 - a) dostępne, tj. warunkujące udzielenie wsparcia,
 - b) rankingujące, tj. premiujące operacje o określonym charakterze,oraz określa minimum punktowe dla sumy kryteriów wyboru grantobiorców. Otrzymanie 0 punktów w trakcie oceny spełniania danego kryterium, którego ocenę wyraża się punktowo nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania,
5. Każde kryterium ma:
 - a) nazwę;
 - b) definicję;
 - c) opis znaczenia dla wyniku oceny.

6. Definicja kryterium zawiera informacje o tym co będzie oceniane, wskazuje co wpływa na wynik oceny kryterium. Może zawierać wyjaśnienie pojęć lub terminologii związanych z danym kryterium. Może określać częściowe oceny składające się na ogólną ocenę kryterium lub czynniki decydujące o różnicowaniu jego oceny. Przesądza w jakiej sytuacji kryterium uznaje się za spełnione albo niespełnione.

7. Przy ustalaniu kryteriów przyznawane będą premie punktowe za spełnienie głównych obszarów NEB: powrotu do natury (premiowanie wykorzystania lokalnych zasobów, rozwiązań proekologicznych), odzyskanie poczucia przynależności oraz nadanie priorytetu miejscom i osobom, które tego najbardziej potrzebują (kryteria związane z włączeniem grup w niekorzystnej sytuacji, osób młodych i kobiet, ocena innowacyjności ze względu na oddziaływanie terytorialne lub wdrażanie nowych funkcji i oddziaływanie na nowe grupy odbiorców).

8. W przypadku, gdy dwóch lub więcej grantobiorców uzyska taką samą liczbę punktów, zastosowane zostaną kryteria rozstrzygające, które zostały ustalone osobno dla każdego z przedsięwzięć. W przypadku gdy dwa lub więcej wniosków uzyskało taką samą liczbę punktów w kryteriach rozstrzygających, Wnioski, które uzyskały identyczną liczbę punktów, zostaną uporządkowane według **daty i godziny ich wpływu** do LGD i wniosek złożony **wcześniej** otrzyma wyższą pozycję w rankingu.

9. W przypadku ustalania kryteriów wyboru grantobiorców w ramach PS WPR LGD stosuje co najmniej dwa z poniższych kryteriów wyboru o charakterze rankingującym:

a) umożliwiających wybór przez LGD najlepszych koncepcji SV, w ramach których projekty będą premiowane, lub premiowanie projektów z każdej koncepcji SV, na przygotowanie której LGD zarezerwowała środki LSR;

b) zapewniających racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczających presję na środowisko;

c) dedykowanych dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji, z wyłączeniem operacji które realizowane są w zakresie włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych lub osób w niekorzystnej sytuacji;

- d) premiujących realizację operacji przez młode kobiety prowadzące lub współprowadzące gospodarstwo rolne w zakresach: start GA, start GO, start ZE, start KŁŻ, rozwój GA, rozwój GO, rozwój ZE oraz rozwój KŁŻ;
- e) premiujących realizację operacji w partnerstwie, z wyłączeniem operacji, które z zasady są realizowane w partnerstwie np. operacje w zakresach start KŁŻ albo rozwój KŁŻ;
- f) zintegrowanych (łączyjących różne dziedziny, tematyki, gospodarki, w celu kompleksowego zaspokojenia zdiagnozowanych potrzeb społeczności);
- g) innowacyjnych, gdzie innowacja jest określona na poziomie LSR (z uwzględnieniem stopnia rozwoju danego obszaru);
- h) wykorzystujących lokalny potencjał (najlepiej endemiczny), takie jak: zasoby naturalne, w tym przyrodnicze, lokalizacja, dziedzictwo lokalne, w tym kulinarne, popyt na szczególnego rodzaju usługi (np. srebrna gospodarka, usługi opiekuńcze nad dziećmi);
- i) zapewniających tworzenie nowych miejsc pracy oraz zatrudnienie na nich pracowników, jeżeli taką deklarację złożył wnioskodawca w celu uzyskania dodatkowych punktów za spełnienie kryteriów wyboru.

10. W przypadku ustalania kryteriów wyboru grantobiorców w ramach FEP LGD stosuje poniższe preferencje dla poszczególnych projektów:

a) działanie FEPM.02.07 Odnawialne źródła energii:

- realizowane przez prosumentów, w tym osoby mniej zamożne, osoby starsze, rodziców samotnie wychowujących dzieci, osoby z niepełnosprawnościami oraz rodziny wielodzietne;
- wpisujące się w aktualne gminne projekty założeń lub założenia do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

b) działanie FEPM.05.20 Usługi społeczne i zdrowotne:

- realizowane w partnerstwie organizacji pozarządowych z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami świadczącymi usługi zdrowotne;

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 03/XXVI/2024 Zebrania Delegatów LGD Partnerstwo Dorzecze Słupi z dnia 19.12

- wzmacniające potencjał organizacji pozarządowych/podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych jako realizatorów usług społecznych;
- wykorzystujące animację środowiskową i/lub kręgi wsparcia i/lub wolontariat;
- wykorzystujące nowoczesne rozwiązania i narzędzia technologiczne, w tym telemedyczne;
- wykorzystujące infrastrukturę objętą wsparciem w ramach Działania 06.06 FEP 2021-2027 – Infrastruktura społeczna RLKS.

11. W odniesieniu do przedsięwzięć realizowanych w ramach LSR 2021-2027 LGD zastosuje poniższe kryteria wyboru o charakterze rankingującym:

- a) w ramach przedsięwzięcia 1.1.2. Wspieranie lokalnych działań Społecznych Centrów Aktywności;
 - preferencje dla projektów włączających grupy w niekorzystnej sytuacji (przynajmniej 10% środków skierowana na działania umożliwiające włączenie);
 - preferencje dla operacji o charakterze innowacyjnym w skali lokalnej;
- b) w ramach przedsięwzięcia 1.2.3. Lokalne działania prozdrowotne
 - preferencje dla projektów włączających grupy w niekorzystnej sytuacji (przynajmniej 10% środków skierowana na działania umożliwiające włączenie);
- c) w ramach przedsięwzięcia 1.3.2. Pakiet usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej
 - preferencje dla operacji o charakterze innowacyjnym w skali lokalnej;
- d) w ramach przedsięwzięcia 2.3.3. Działania lokalne na szlakach tematycznych
 - preferencje dla operacji realizowanych z udziałem grup w niekorzystnej sytuacji;
 - preferencje dla operacji o charakterze innowacyjnym w skali lokalnej - innowacyjność terytorialna projektu;
- e) w ramach przedsięwzięcia 3.3.2. Wsparcie realizacji ekoprojektów w przestrzeni LGD

- preferencje dla operacji o charakterze innowacyjnym w skali ponadlokalnej -
innowacyjność terytorialna projektu.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 1.1.2. Wspieranie lokalnych działań Społecznych Centrów Aktywności

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

L.p.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Wnioskodawca zadania grantowego wpisuje się w typy grantobiorców określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG, dokumenty potwierdzające status prawny NGO	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
2.	Zgodność zadania grantowego z zakresem naboru wniosków o powierzenie grantów	Zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
3.	Zgodność z warunkami finansowymi dla zadań grantowych objętych naborem wniosków	Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wysokością wsparcia oraz poziomem dofinansowania - weryfikacja kwot w WoPG na podstawie ogłoszenia o naborze wniosków o powierzenie grantów	Tak/Nie	Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie

Kryteria specyficzne dla danego przedsięwzięcia:

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Udział w działaniach sieciujących realizowanych przez LGD	Zadanie grantowe realizowane jest w obiekcie objętym siecią Społecznych Centrów Aktywności koordynowaną przez LGD PDS - weryfikacja następuje na podstawie wykazu SCA zamieszczonego na stronie pds.org.pl na dzień złożenia WoPG	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie

KRYTERIA RANKINGUJĄCE:

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Maksymalna liczba punktów
1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania grantowego – punkty nie sumują się	Zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb i przedstawiono rzetelne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, zdjęcia, listy obecności, - dokonano wpisu w WoPG oraz przedstawiono dokumenty potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, listy obecności, zdjęcia	20
		Zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb, ale nie przedstawiono rzetelnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, zdjęcia, listy obecności - dokonano wpisu w WoPG, nie przedstawiono dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, listy obecności, zdjęcia	10
		Zadanie grantowe nie wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb - we WoPG nie wskazano, iż zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb, nie przedstawiono dokumentów	0
2.	Aktywność społeczna i obywatelska, kultura i tożsamość lokalna, Działania społeczne (miękkie) - przedsięwzięcia edukacyjne, animujące społeczność do aktywności, włączające grupy w niekorzystnej sytuacji: osoby młode, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunów, działania prozdrowotne, usługi rozwoju osobistego, wsparcie zespołów i grup kulturalnych, np. szkolenia warsztaty, zajęcia, programy	Powyżej 75% kosztów zadania grantowego przeznaczonych jest na działania społeczne (miękkie) -weryfikacja na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego	20
		Przynajmniej 50% do 75% kosztów zadania grantowego przeznaczona jest na działania społeczne (miękkie) -weryfikacja na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego	10
		Poniżej 50% kosztów zadania grantowego przeznaczone jest na działania społeczne (miękkie) -weryfikacja na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego	0

	<i>profilaktyczno-wychowawcze, gry, zabawy, koszty osobowe niezbędne do ich przeprowadzenia -punkty nie sumują się</i>		
3.	Liczba odbiorców (możliwe jest uwzględnianie wielokrotne osób powtarzających się, które uczestniczą w różnych działaniach zadania grantowego) -punkty nie sumują się	Zadania grantowe przewiduje zaangażowanie odbiorców w działania w liczbie powyżej 50 osób - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	10
		Zadanie grantowe przewiduje zaangażowanie odbiorców w działania w liczbie przynajmniej 20 do 50 osób - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	5
		Zadanie grantowe przewiduje zaangażowanie odbiorców w działania poniżej 20 osób - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	0
4.	Wpływ zadania grantowego na grupy w niekorzystnej sytuacji określone w LSR - osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie, kobiety, osoby młode	zadanie grantowe zakłada udział osób z wymienionych grup w przynajmniej 30% wszystkich uczestników i uczestniczek - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	10
		Zadanie grantowe zakłada udział mniej niż 30% uczestników z grup w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	0
5.	Innowacyjność -punkty nie sumują się	Zadanie grantowe jest innowacyjne w skali przynajmniej 1 gminy (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych) - weryfikacja na podstawie ogólnodostępnych informacji w przestrzeni publicznej oraz zapisów w WoPG i zestawieniu rzeczowo-finansowym	10
		Zadanie grantowe jest innowacyjne w skali miejscowości (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych)	5

		- weryfikacja na podstawie ogólnodostępnych informacji w przestrzeni publicznej oraz zapisów w WoPG i zestawieniu rzeczowo-finansowym	
		Zadanie grantowe nie jest innowacyjne - weryfikacja na podstawie ogólnodostępnych informacji w przestrzeni publicznej oraz zapisów w WoPG i zestawieniu rzeczowo-finansowym	0
6.	Partnerstwo	Zadanie grantowe realizowane jest w partnerstwie. Przez partnerstwo rozumie się, że zadanie grantowe realizowane jest przez co najmniej dwóch partnerów, z różnych instytucji, organizacji i polega na współpracy, gdzie każdy z partnerów wnosi unikalne zasoby, wiedzę, doświadczenie lub kapitał - weryfikacja na podstawie przedstawionych deklaracji/umów partnerskich, zapisów w WoPG	10
		Zadanie grantowe nie jest realizowane w partnerstwie	0
7.	Udział w działaniach sieciujących	Zadanie grantowe przewiduje zaangażowanie organizacji, które uczestniczyły w działaniach sieciujących w ramach przedsięwzięcia 1.1.3. - weryfikacja na podstawie dokumentów posiadanych przez LGD PDS z działań sieciujących	5
		Organizacja nie uczestniczyła w działaniach sieciujących LGD - weryfikacja na podstawie dokumentów posiadanych przez LGD PDS z działań sieciujących	0
8	Spójność i wykonalność zadania grantowego -punkty sumują się	Opisy w zadaniu grantowym są spójne, logiczne i odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	3
		Opisy w zadaniu grantowym są niespójne, nielogiczne i nie odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	0
		Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podziału zadań Partnerów	2

		Harmonogram zaplanowanych działań jest niespójny i niewykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podział zadań Partnerów	0
9.	Racjonalność budżetu -punkty sumują się	Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	3
		Planowane wydatki nie wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i nie są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zdania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	0
		Wysokość wszystkich wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	2
		Wysokość wydatków nie jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych lub kosztorysy/oferty/cenniki nie zostały załączone - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	0
Suma:			95

Kryteria rozstrzygające: 7; 1

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 1.2.3. Działania prozdrowotne lokalne

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Wnioskodawca zadania grantowego wpisuje się w typy grantobiorców określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG, dokumenty potwierdzające status prawny NGO	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
2.	Zgodność zadania grantowego z zakresem naboru wniosków o powierzenie grantów	Zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
3.	Zgodność z warunkami finansowymi dla zadań grantowych objętych naborem wniosków	Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wysokością wsparcia oraz poziomem dofinansowania - weryfikacja kwot na podstawie ogłoszenia o naborze wniosków o powierzenie grantów	Tak/Nie	Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie

KRYTERIA RANKINGUJĄCE:

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Maksymalna liczba punktów
1.	Zasięg oddziaływania <i>-punkty nie sumują się</i>	Zdanie grantowe zakłada udział uczestników w z więcej niż 5 miejscowości – weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	10
		Zadanie grantowe zakłada udział uczestników z więcej niż 3 miejscowości – weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	5
		Zadanie grantowe zakłada udział uczestników z 3 i mniej miejscowości – weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	0
2.	Wpływ zadania grantowego na grupy w niekorzystnej sytuacji określone w LSR - osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie, kobiety, osoby młode	Zadanie grantowe zakłada udział co najmniej 30% osób z wymienionych grup w niekorzystnej sytuacji – weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	10
		Zadanie grantowe zakłada udział mniej niż 30% osób z wymienionych grup w niekorzystnej sytuacji – weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	0
3.	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania grantowego <i>-punkty nie sumują się</i>	Zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb i przedstawiono rzetelne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, zdjęcia, listy obecności - dokonano wpisu w WoPG oraz przedstawiono dokumenty potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, listy obecności, zdjęcia	20
		Zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb, ale nie przedstawiono rzetelnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, zdjęcia, listy obecności - dokonano wpisu w WoPG, nie przedstawiono dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, listy obecności, zdjęcia	10
		Zadanie grantowe nie wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb	0

		- we WoPG nie wskazano, iż zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb, nie przedstawiono dokumentów	
4.	Zaangażowanie ludzi młodych w realizację zadania grantowego <i>-punkty sumują się</i>	Zadanie grantowe zostało zaplanowane przy udziale osób młodych, co potwierdzają dokumenty dotyczące uspołecznionej diagnozy potrzeby realizacji zadania grantowego -weryfikacja na podstawie dokumentów załączonych do WoPG	5
		Zadanie grantowe nie zostało zaplanowane przy udziale osób młodych, co potwierdzają dokumenty dotyczące uspołecznionej diagnozy potrzeby realizacji zadania grantowego - weryfikacja na podstawie dokumentów załączonych do WoPG	0
		Zadanie grantowe zakłada zaangażowanie grup młodzieżowych w realizację zadania grantowego: rady młodzieżowe, organizacje młodzieżowe, grupy nieformalne, co potwierdzają dokumenty załączone do wniosku np. deklaracje/umowy partnerskie, wskazania poszczególnych zadań w WoPG itp.) - weryfikacja na podstawie załączonych deklaracji/umów partnerskich, zapisów w WoPG	5
		Zadanie grantowe nie zakłada zaangażowania grup młodzieżowych w realizację zadania grantowego: rady młodzieżowe, organizacje młodzieżowe, grupy nieformalne, - weryfikacja na podstawie załączonych deklaracji/umów partnerskich, zapisów w WoPG	0
5.	Korzystanie z dofinansowania	Zadanie grantowe realizowane jest w całości w miejscowości/ach, w której/których LGD nie finansowało dotychczas zadania grantowego w ramach tego samego przedsięwzięcia w bieżącej perspektywie finansowej- weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	10
		Zadanie grantowe realizowane jest w części lub w całości w miejscowości/ach, w której/których LGD finansowało już dotychczas zadania grantowe w ramach tego samego przedsięwzięcia, w bieżącej perspektywie finansowej - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	0

6.	Racjonalność budżetu <i>-punkty sumują się</i>	Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego <i>- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego</i>	5
		Planowane wydatki nie wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i nie są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego <i>- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego</i>	0
		Wysokość wszystkich wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych <i>- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników</i>	5
		Wysokość wydatków nie jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych lub kosztorysy/oferty/cenniki nie zostały załączone <i>- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników</i>	0
7.	Spójność i wykonalność zadania grantowego	Opisy w zadaniu grantowym są spójne, logiczne i odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele <i>- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego</i>	5
		Opisy w zadaniu grantowym są niespójne, nielogiczne i nie odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele <i>- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego</i>	0
		Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań <i>- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podziału zadań Partnerów</i>	5
		Harmonogram zaplanowanych działań jest niespójny i niewykonalny (biorąc pod uwagę	0

		zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podział zadań Partnerów	
8.	Doświadczenie wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze i skali (terytorialnej i o podobnej liczbie uczestników) w ostatnich 10 latach - weryfikacja na podstawie złożonych dokumentów np. kopie istotnych stron umowy	10
		Wnioskodawca nie posiada doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze i skali (terytorialnej i o podobnej liczbie uczestników) w ostatnich 10 latach - weryfikacja na podstawie złożonych dokumentów np. kopie istotnych stron umowy	0
Suma:			90

Kryteria rozstrzygające: 4; 3

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 1.3.2. Pakiet usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Wnioskodawca zadania grantowego wpisuje się w typy grantobiorców określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG, dokumenty potwierdzające status prawny NGO	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
2.	Zgodność zadania grantowego z zakresem naboru wniosków o powierzenie grantów	Zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
3.	Zgodność z warunkami finansowymi dla zadań grantowych objętych naborem wniosków	Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wysokością wsparcia oraz poziomem dofinansowania - weryfikacja kwot w WoPG na podstawie ogłoszenia o naborze wniosków o powierzenie grantów	Tak/Nie	Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie

Kryteria specyficzne dla danego przedsięwzięcia

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Typy zadań grantowych	Zadanie grantowe realizowane będzie zgodne z ideą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych, zgodne z Regionalnym Planem Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim na lata 2023-2025 - zgodność zapisów WoPG z Regionalnym Planem Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim na lata 2023-2025	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
2.	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania grantowego	Zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb i przedstawiono rzetelne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, zdjęcia, listy obecności - dokonano wpisu w WOPG oraz przedstawiono dokumenty potwierdzające przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, listy obecności, zdjęcia	Tak/Nie	Wniosek podlega poprawie w tym zakresie
3.	Wpływ zadania grantowego na osoby z niepełnosprawnościami	Zadanie grantowe zakłada udział osób z wymienionej grupy w ilości przynajmniej 28% wszystkich uczestników i uczestniczek - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	Tak/Nie	Wniosek podlega poprawie w tym zakresie

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Maksymalna liczba punktów
1.	Rodzaj wnioskodawcy	Wnioskodawcą zadania grantowego jest podmiot korzystający ze wsparcia w ramach OWES - weryfikacja na podstawie dokumentów posiadanych przez LGD PDS.	5
		Wnioskodawcą zadania grantowego nie jest podmiotem korzystającym ze wsparcia w ramach OWES - weryfikacja na podstawie dokumentów posiadanych przez LGD PDS.	0
2.	Zadanie grantowe wpisuje się w inicjatywę Nowy Europejski Bauhaus (NEB):	Zadanie grantowe uwzględnia podstawowe wartości NEB. „... cechą wspólną projektów, inicjatyw i środków wdrażanych jako element nowego europejskiego Bauhausu będzie dążenie do przekształcenia naszych przestrzeni życiowych w taki sposób, by stały się piękniejsze, bardziej zrównoważone i inkluzyjne.” (https://new-european-bauhaus.europa.eu/about/frequently-asked-questions_pl) Słowo Bauhaus odnoszące się do architektury, designu i sztuki, oznacza pewien styl, wzornictwo, które ma być funkcjonalne, przemyślane i jednocześnie estetyczne, a przestrzenie jasne, dobrze oświetlone, otwarte. Główne założenia stylu Bauhaus „mniej znaczy więcej” oraz „forma wynika z funkcji”. Aby otrzymać punkty zapisy powinny wskazywać na konkretne rozwiązania zastosowane w ramach zadania grantowego, a nie tylko deklarację, że operacja przyczynia się do osiągnięcia założeń NEB. - weryfikacja na podstawie zapisu w WoPG	5

		Zadanie grantowe nie uwzględnia podstawowe wartości NEB. „... cechą wspólną projektów, inicjatyw i środków wdrażanych jako element nowego europejskiego Bauhausu będzie dążenie do przekształcenia naszych przestrzeni życiowych w taki sposób, by stały się piękniejsze, bardziej zrównoważone i inkluzyjne.” (https://new-european-bauhaus.europa.eu/about/frequently-asked-questions_pl) Słowo Bauhaus odnoszące się do architektury, designu i sztuki, oznacza pewien styl, wzornictwo, które ma być funkcjonalne, przemysłowe i jednocześnie estetyczne, a przestrzeń jasne, dobrze oświetlone, otwarte. Główne założenia stylu Bauhaus „mniej znaczy więcej” oraz „forma wynika z funkcji”. Aby otrzymać punkty zapisy powinny wskazywać na konkretne rozwiązania zastosowane w ramach zadania grantowego, a nie tylko deklarację, że operacja przyczynia się do osiągnięcia założeń NEB - weryfikacja na podstawie zapisu w WoPG	0
3.	Lokalizacja (miejsca) świadczenia usług społecznych -punkty nie sumują się	Zadanie grantowe zakłada świadczenie usług społecznych w co najmniej 5 lokalizacjach (miejscach) - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	10
		Zadanie grantowe zakłada świadczenie usług społecznych w co najmniej 4 lokalizacjach (miejscach) - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	5
		Zadanie grantowe zakłada świadczenie usług społecznych w 3 i mniej lokalizacjach (miejscach) - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	0
4.	Wpływ zadania grantowego na grupy w niekorzystnej sytuacji określone w LSR - osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie, kobiety, osoby młode	Zadanie grantowe zakłada udział osób z wymienionych grup w ilości przynajmniej 40% wszystkich uczestników i uczestniczek - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	10
		Zadanie grantowe zakłada udział mniej niż 40% uczestników z grup w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	0
5.	Innowacyjność - punkty nie sumują się	Zadanie grantowe jest innowacyjne w skali przynajmniej 1 gminy (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco	10

		udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych) - weryfikacja na podstawie ogólnodostępnych informacji w przestrzeni publicznej oraz zapisów w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowym	
		Zadanie grantowe jest innowacyjne w skali miejscowości (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych) - weryfikacja na podstawie ogólnodostępnych informacji w przestrzeni publicznej oraz zapisów w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowym	5
		Zadanie grantowe nie jest innowacyjne - weryfikacja na podstawie ogólnodostępnych informacji w przestrzeni publicznej oraz zapisów w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowym	0
6.	Partnerstwo	Zadanie grantowe realizowane w partnerstwie z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami świadczącymi usługi zdrowotne, tj. przedsięwzięcie, jest realizowane przez co najmniej dwóch partnerów, z różnych instytucji, organizacji i polega na współpracy, gdzie każdy z partnerów wnosi unikalne zasoby, wiedzę, doświadczenie lub kapitał - weryfikacja na podstawie przedstawionych deklaracji/umów partnerskich i zapisów w WoPG	10
		Zadanie grantowe nie jest realizowane w partnerstwie z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami świadczącymi usługi zdrowotne, tj. przedsięwzięcie, jest realizowane przez co najmniej dwóch partnerów, z różnych instytucji, organizacji i polega na współpracy, gdzie każdy z partnerów wnosi unikalne zasoby, wiedzę, doświadczenie lub kapitał - weryfikacja na podstawie przedstawionych deklaracji/umów partnerskich i zapisów w WoPG	0

7.	Doświadczenie	Wnioskodawca i/lub partner posiada doświadczenia w realizacji projektów lub zadań w zakresie usług społecznych - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i skanów istotnych stron umowy	5
		Wnioskodawca i/lub partner nie posiada doświadczenia w realizacji projektów lub zadań w zakresie usług społecznych - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i skanów istotnych stron umowy	0
8.	Wykorzystanie infrastruktury społecznej	Podczas realizacja zadania grantowego wykorzystywana będzie infrastruktura objęta wsparciem w ramach przedsięwzięcia 1.3.1 - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG i załączników do wniosku	5
		Podczas realizacja zadania grantowego nie będzie wykorzystywana infrastruktura objęta wsparciem w ramach przedsięwzięcia 1.3.1 - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG i załączników do wniosku	0
9.	Spójność i wykonalność zadania grantowego - punkty sumują się	Opisy w zadaniu grantowym są spójne, logiczne i odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	3
		Opisy w zadaniu grantowym są niespójne, nielogiczne i nie odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	0
		Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podziału zadań Partnerów	2
		Harmonogram zaplanowanych działań jest niespójny i niewykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego	0

		<i>z uwzględnieniem szczegółowego podział zadań Partnerów</i>	
10.	Racjonalność budżetu - punkty sumują się	Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	3
		Planowane wydatki nie wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i nie są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	0
		Wysokość wszystkich wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	2
		Wysokość wydatków nie jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych lub kosztorysy/oferty/cenniki nie zostały załączone - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	0
Suma:			70

Kryteria rozstrzygające: 1;6

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 2.3.3. Działania lokalne na szlakach tematycznych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Wnioskodawca zadania grantowego wpisuje się w typy grantobiorców określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG, dokumenty potwierdzające status prawny NGO	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
2.	Zgodność zadania grantowego z zakresem naboru wniosków o powierzenie grantów	Zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
3.	Zgodność z warunkami finansowymi dla zadań grantowych objętych naborem wniosków	Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wysokością wsparcia oraz poziomem dofinansowania - weryfikacja kwot w WoPG na podstawie ogłoszenia o naborze wniosków o powierzenie grantów	Tak/Nie	Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie

Kryteria specyficzne dla danego przedsięwzięcia

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Przygotowanie zadania grantowego do realizacji	Projekty inwestycyjne uznaje się za przygotowane do realizacji, jeśli posiadają na dzień składania wniosku prawomocne zgłoszenie/pozwolenie na budowę. - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Maksymalna liczba punktów
1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania grantowego <i>-punkty nie sumują się</i>	Zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb i przedstawiono rzetelne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy, tj. raport, wzór ankiety, zdjęcia, listy obecności, <i>- przedstawiono dokumenty potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy tj. raport, wzór ankiety, listy obecności, zdjęcia</i>	20
		Zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb, ale nie przedstawiono rzetelnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy <i>- dokonano opisu w WoPG, nie przedstawiono dokumentów potwierdzających przeprowadzenie uspołecznionej diagnozy</i>	10
		Zadanie grantowe nie wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb <i>- we WoPG nie wskazano, iż zadanie grantowe wynika z partycypacyjnej diagnozy potrzeb i nie przedstawiono dokumentów</i>	0
2.	Wpływ zadania grantowego na grupy w niekorzystnej sytuacji określone w LSR - osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie, kobiety, osoby młode	Zadanie grantowe wpływa na aktywizację osób w niekorzystnej sytuacji <i>- weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG</i>	10
		Zadanie grantowe nie wpływa na aktywizację osób w niekorzystnej sytuacji <i>- weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG</i>	0
3.	Wykorzystanie lokalnych zasobów	Zadanie grantowe przewiduje wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych, kulturowych lub historycznych tj, zadanie grantowe obejmuje inicjatywy lokalne zgodne z koncepcją poszczególnych szlaków tematycznych związane z ochroną dziedzictwa kulturowego lub przyrodniczego, poprawę dostępu do usług dla lokalnych społeczności, włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych czy osób w niekorzystnej sytuacji. <i>- weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG</i>	10

		Zadanie grantowe nie przewiduje wykorzystania lokalnych zasobów przyrodniczych, kulturowych lub historycznych <i>- weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG</i>	0
4.	Innowacyjność projektu	Zadanie grantowe jest innowacyjne, w skali obszaru LSR Innowacyjność to wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych. Innowacyjność w LSR ma charakter głównie terytorialny - ocena innowacyjności ze względu na oddziaływanie terytorialne lub produktowy - wdrażanie nowych produktów, usług lub nadawanie miejscom/obiektom nowych funkcji, a także charakter związany z oddziaływaniem na nowe grupy odbiorców). <i>- weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów WoPG i ogólnie dostępnych informacji</i>	10
		Zadanie grantowe nie jest innowacyjne w skali obszaru LSR <i>- weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów WoPG i ogólnie dostępnych informacji</i>	0
5.	Doświadczenie wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji przynajmniej jednego projektu o podobnym charakterze <i>- weryfikacja na podstawie załączonych dokumentów, kopie istotnych stron umowy</i>	10
		Wnioskodawca nie posiada doświadczenie w realizacji projektu o podobnym charakterze <i>- weryfikacja na podstawie załączonych dokumentów, kopie istotnych stron umowy</i>	0
6.	Udział w działaniach sieciujących <i>- punkty sumują się</i>	Zadanie grantowe przewiduje zaangażowanie osób lub organizacji, które uczestniczyły w działaniach sieciujących w ramach przedsięwzięcia 2.3.4. komplementarnych do danego przedsięwzięcia <i>- weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG i dokumentów posiadanych przez LGD PDS.</i>	10
		Zadanie grantowe nie przewiduje zaangażowania osób lub organizacji, które	0

		uczestniczyły w działaniach sieciujących w ramach przedsięwzięcia 2.3.4. - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG i dokumentów posiadanych przez LGD PDS.	
7.	Charakter edukacyjny zadania grantowego	Zadanie grantowe przewiduje działania edukacyjne, a budżet przeznaczony na ten cel wynosi min. 20% wartości zadania grantowego. Jako działania edukacyjne rozumie się: szkolenia, warsztaty, spotkania informacyjne, spotkania edukacyjne i koszty z nimi związane tj. wynagrodzenie prowadzącego, zakup materiałów na zajęcia. Pod uwagę nie będzie brany zakup wyposażenia. - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego.	10
		Zadanie grantowe przewiduje działania edukacyjne, a budżet przeznaczony na ten cel wynosi mniej niż 20% wartości zadania grantowego. Jako działania edukacyjne rozumie się: szkolenia, warsztaty, spotkania informacyjne, spotkania edukacyjne i koszty nimi związane tj. wynagrodzenie prowadzącego, zakup materiałów na zajęcia. Pod uwagę nie będzie brany zakup wyposażenia. - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego.	0
8.	Racjonalność budżetu -punkty sumują się	Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	5
		Planowane wydatki nie wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i nie są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	0
		Wysokość wszystkich wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	5

		Wysokość wydatków nie jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych lub kosztorysy/oferty/cenniki nie zostały załączone - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	0
9.	Spójność i wykonalność zadania grantowego -punkty sumują się	Opisy w zadaniu grantowym są spójne i logiczne i odpowiadają na wskazane potrzeby i cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	5
		Opisy w zadaniu grantowym są niespójne, nielogiczne i nie odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	0
		Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podziału zadań Partnerów	5
		Harmonogram zaplanowanych działań jest niespójny i niewykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podziału zadań Partnerów	0
Suma:			100

Kryteria rozstrzygające: 6; 3

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 3.2.1 Wzmocnienie działań na rzecz wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Wnioskodawca zadania grantowego wpisuje się w typy grantobiorców określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG, dokumenty potwierdzające status prawny NGO	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
2.	Zgodność zadania grantowego z zakresem naboru wniosków o powierzenie grantów	Zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
3.	Zgodność z warunkami finansowymi dla zadań grantowych objętych naborem wniosków	Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wysokością wsparcia oraz poziomem dofinansowania - weryfikacja kwot w WoPG na podstawie ogłoszenia o naborze wniosków o powierzenie grantów	Tak/Nie	Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie

Kryteria specyficzne dla danego przedsięwzięcia

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Stopień przygotowania operacji do realizacji	Za zadanie gotowe do realizacji rozumie się zadanie grantowe, dla którego załączono do WoPG dokument/y potwierdzające posiadane prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane/na cele realizacji zadania grantowego, na	Tak/Nie	Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie

		okres min. trwałości zadania grantowego - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG i załączników do wniosku.		
2.	Wykorzystanie potencjału w zakresie OZE	Zadanie grantowe realizowane będzie na obiektach użyteczności publicznej wykorzystujących istniejącą już instalację OZE - weryfikacja na podstawie WoPG i załączników	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Maksymalna liczba punktów
1.	Komplementarność zadania grantowego	Zadanie grantowe wpisuje się w aktualne gminne projekty założeń lub założenia do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe <i>- na podstawie zapisu w WoPG i załączników do wniosku</i>	10
		Zadanie grantowe nie wpisuje się w aktualne gminne projekty założeń lub założenia do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe <i>- na podstawie zapisu w WoPG i załączników do wniosku</i>	0
2.	Racjonalność zadania grantowego <i>-punkty nie sumują się</i>	Zadanie grantowe podlega ocenie pod względem relacji pojemności magazynu energii (wyrażona w kWh) w stosunku do mocy instalacji OZE (wyrażonej w kWp). Stosunek pojemności magazynu energii w stosunku do mocy instalacji OZE wynosi od 50 - 70% <i>- weryfikacja na podstawie zapisu WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego</i>	10
		Zadanie grantowe podlega ocenie pod względem relacji pojemności magazynu energii (wyrażona w kWh) w stosunku do mocy instalacji OZE (wyrażonej w kWp). Relacja pojemności magazynu energii w stosunku do mocy instalacji OZE wynosi od 25% - 49% lub od 71% - 100% <i>- weryfikacja na podstawie zapisu WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego</i>	5
		Zadania grantowe podlega ocenie pod względem relacji pojemności magazynu energii (wyrażona w kWh) w stosunku do mocy instalacji OZE (wyrażonej w kWp). Relacja pojemności magazynu energii w stosunku do mocy instalacji OZE wynosi pon. 25% lub pow. 100% <i>- weryfikacja na podstawie zapisu WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego</i>	0
3.	Technologia wykonania magazynu energii <i>-punkty nie sumują się</i>	Zadanie grantowe obejmuje magazyn energii wykorzystujący technologie niepalne i niewybuchowe o wysokiej żywotności min. 6 tys. cykli	10

		- weryfikacja na podstawie WoPG i załączników do wniosku	
		Zadanie grantowe obejmuje magazyn energii wykorzystujący technologie o średniej żywotności poniżej 6 tys. cykli - weryfikacja na podstawie WoPG i załączników do wniosku	5
		Zadanie grantowe obejmuje magazyn energii wykorzystujący baterie niskiej żywotności poniżej 4 tys. cykli - weryfikacja na podstawie WoPG i załączników do wniosku	0
4.	Zadanie grantowe wpisuje się w inicjatywę Nowy Europejski Bauhaus (NEB):	Zadanie grantowe uwzględnia podstawowe wartości NEB. „... cechą wspólną projektów, inicjatyw i środków wdrażanych jako element nowego europejskiego Bauhausu będzie dążenie do przekształcenia naszych przestrzeni życiowych w taki sposób, by stały się piękniejsze, bardziej zrównoważone i inkluzyjne.” (https://new-european-bauhaus.europa.eu/about/frequently-asked-questions_pl) Słowo Bauhaus odnoszące się do architektury, designu i sztuki, oznacza pewien styl, wzornictwo, które ma być funkcjonalne, przemyślane i jednocześnie estetyczne, a przestrzeń jasne, dobrze oświetlone, otwarte. Główne założenia stylu Bauhaus „mniej znaczy więcej” oraz „forma wynika z funkcji”. Aby otrzymać punkty zapisy powinny wskazywać na konkretne rozwiązania zastosowane w ramach zadania grantowego, a nie tylko deklarację, że operacja przyczynia się do osiągnięcia założeń NEB. - na podstawie zapisu w WoPG	5
		Zadanie grantowe nie uwzględnia podstawowych wartości NEB. „... cechą wspólną projektów, inicjatyw i środków wdrażanych jako element nowego europejskiego Bauhausu będzie dążenie do przekształcenia naszych przestrzeni życiowych w taki sposób, by stały się piękniejsze, bardziej zrównoważone i inkluzyjne.” (https://new-european-bauhaus.europa.eu/about/frequently-asked-questions_pl) Słowo Bauhaus odnoszące się do architektury, designu i sztuki, oznacza pewien styl, wzornictwo, które ma być funkcjonalne, przemyślane i jednocześnie estetyczne, a	0

		przestrzenie jasne, dobrze oświetlone, otwarte. Główne założenia stylu Bauhaus „mniej znaczy więcej” oraz „forma wynika z funkcji”. Aby otrzymać punkty zapisy powinny wskazywać na konkretne rozwiązania zastosowane w ramach zadania grantowego, a nie tylko deklarację, że operacja przyczynia się do osiągnięcia założeń NEB - na podstawie zapisu w WoPG	
5.	Udział w szkoleniu/konsultacjach w LGD	Wnioskodawca wziął udział w szkoleniu organizowanym przez LGD/konsultacjach w biurze LGD przed naborem wniosków o powierzenie grantów: - weryfikacja na podstawie dokumentów posiadanych przez LGD PDS	5
		Wnioskodawca nie wziął udziału w szkoleniu organizowanym przez LGD/konsultacjach w biurze LGD przed naborem wniosków o powierzenie grantów: - weryfikacja na podstawie dokumentów posiadanych przez LGD PDS	0
6.	Spójność i wykonalność zadania grantowego - punkty sumują się	Opisy w zadaniu grantowym są spójne, logiczne i odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	3
		Opisy w zadaniu grantowym są niespójne, nielogiczne i nie odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	0
		Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podziału zadań Partnerów	2
		Harmonogram zaplanowanych działań jest niespójny i niewykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań	0

		- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podział zadań Partnerów	
7.	Racjonalność budżetu - punkty sumują się	Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	3
		Planowane wydatki nie wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i nie są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	0
		Wysokość wszystkich wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	2
		Wysokość wydatków nie jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych lub kosztorysy/oferty/cenniki nie zostały załączone - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	0
Suma:			50

Kryteria rozstrzygające: 2;3

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Przedsięwzięcie 3.3.2. Wsparcie realizacji ekoprojektów w przestrzeni LGD

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Kryteria ogólne zgodności z LSR:

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Wnioskodawca zadania grantowego wpisuje się w typy grantobiorców określone dla przedsięwzięcia i wskazane w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG, dokumenty potwierdzające status prawny NGO	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
2.	Zgodność zadania grantowego z zakresem naboru wniosków	Zgodność zakresu zadania grantowego z zakresem określonym dla przedsięwzięcia i wskazanym w naborze wniosków oraz wskaźnikami produktu i rezultatu dla danego przedsięwzięcia wskazanymi w ogłoszeniu o naborze/regulaminie - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
3.	Zgodność z warunkami finansowymi dla zadań grantowych objętych naborem wniosków	Zgodność kwoty dofinansowania z dopuszczalną w ramach naboru wysokością wsparcia oraz poziomem dofinansowania - weryfikacja kwot na podstawie ogłoszenia o naborze wniosków o powierzenie grantów	Tak/Nie	Wniosek może podlegać poprawie w tym zakresie

Kryteria specyficzne dla danego przedsięwzięcia

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Sposób rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	Przygotowanie zadania grantowego do realizacji	Zadania grantowe inwestycyjne uznaje się za przygotowane do realizacji, jeśli posiadają na dzień składania wniosku prawomocne zgłoszenie/pozwolenie na budowę. - weryfikacja na podstawie zapisów w WoPG i załączników do wniosku.	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie

2.	Wykorzystanie rozwiązań preferowanych przez LGD	Zdanie grantowe przewiduje wykorzystanie rozwiązań proekologicznych opracowanych w ramach przedsięwzięcia 3.3.1 <i>- weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i rozwiązań wypracowanych w ramach przedsięwzięcia 3.3.1</i>	Tak/Nie	Wniosek nie podlega poprawie w tym zakresie
----	---	--	---------	---

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

Lp.	Brzmienie kryterium	Sposób oceny	Maksymalna liczba punktów
1.	Wielkość powierzchni planowanej do zagospodarowania	Planowana w ramach zdania grantowego powierzchnia do zagospodarowania w sposób ekologiczny - 1500m ² i więcej w przypadku gruntu i/lub 50m ² i więcej w przypadku budynków (dachy, ściany). <i>- W przypadku gdy zadanie grantowe obejmuje zarówno zagospodarowanie terenu jak i obiektów kubaturowych punkty przyznaje się, jeżeli jeden z wyżej wymienionych warunków zostanie spełniony. Weryfikacja na podstawie zapisów WoPG.</i>	10
		Planowana w ramach projektu powierzchnia do zagospodarowania sposób ekologiczny – w przypadku gruntu mniej niż 1500m ² lub mniej niż 50m ² w przypadku budynków (dachy, ściany) <i>- weryfikacja na podstawie zapisów WoPG</i>	0
2.	Innowacyjność	Zadanie grantowe innowacyjne w skali więcej niż 1 gminy (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych) <i>- weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i ogólnie dostępnych informacji</i>	10
		Zadanie grantowe innowacyjne w skali 1 gminy (zgodnie z definicją innowacyjności określoną w LSR, tj. wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych) <i>- weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i ogólnie dostępnych informacji</i>	0

3.	Zastosowanie systemów i rozwiązań wspomagających utrzymanie terenów zielonych	Zadanie grantowe przewiduje zastosowanie systemów i rozwiązań wspomagających utrzymanie nasadzeń zielonych (przetrzywywanie, przechowywanie, magazynowanie wody, drenaże, nawadnianie, itp.) o pojemności minimum 1m3 - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	10
		Zadanie grantowe nie przewiduje zastosowanie systemów i rozwiązań wspomagających utrzymanie terenów zielonych (przetrzywywanie, przechowywanie, magazynowanie wody, drenaże, nawadnianie, itp.) o pojemności minimum 1m3 - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	0
4.	Wykorzystanie rodzimych gatunków roślin -punkty nie sumują się	Zadanie grantowe przewiduje nasadzenia więcej niż 70% rodzimych gatunków roślin - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	10
		Zadanie grantowe przewiduje nasadzenia 50-70% rodzimych gatunków roślin - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	5
		Zadanie grantowe przewiduje nasadzenia mniej niż 50% rodzimych gatunków roślin - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	0
5	Liczba działań proekologicznych i edukacyjnych -punkty nie sumują się	Liczba planowanych w zadaniu grantowym działań edukacyjnych i akcji proekologicznych typu spotkania w szkołach, akcje porządkowania terenu, nasadzenia, warsztaty ekologiczne, itp. wynosi więcej niż 5 szt. - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	10
		Liczba planowanych w zadaniu grantowym działań edukacyjnych i akcji proekologicznych typu spotkania w szkołach, akcje porządkowania terenu, nasadzenia, warsztaty ekologiczne, itp. wynosi więcej niż 2 - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	5
		Liczba planowanych w zadaniu grantowym działań edukacyjnych i akcji proekologicznych typu spotkania w szkołach, akcje porządkowania terenu, nasadzenia, warsztaty ekologiczne, itp. wynosi 2 i mniej - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	0
6.	Różnorodność i innowacyjność tematyki działań edukacyjnych w zakresie ekologii -punkty nie sumują się	Zadanie grantowe przewiduje upowszechnienie przynajmniej 4 zagadnień ekologicznych, w tym co najmniej 2 innowacyjne - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i ogólnie dostępnych informacji	10
		Zadanie grantowe przewiduje upowszechnienie przynajmniej 2 zagadnień ekologicznych, w tym co najmniej 1 innowacyjne	5

		- weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i ogólnie dostępnych informacji	
		Zadanie grantowe przewiduje upowszechnienie przynajmniej 2 zagadnień ekologicznych, ale żadne z tych zadań nie jest innowacyjne - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG i ogólnie dostępnych informacji	0
7.	Liczba zaangażowanych czynnie uczestników działań ekologicznych -punkty nie sumują się	Liczba uczestników czynnie zaangażowanych w działania ekologiczne (sadzenie, porządkowanie terenu, sprzątanie, itp.) wynosi więcej niż 50 osób - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	10
		Liczba uczestników czynnie zaangażowanych w działania ekologiczne (sadzenie, porządkowanie terenu, sprzątanie, itp.) wynosi 30-50 osób - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	5
		Liczba uczestników czynnie zaangażowanych w działania ekologiczne (sadzenie, porządkowanie terenu, sprzątanie, itp.) wynosi mniej niż 30 osób - weryfikacja na podstawie zapisów WoPG	0
8.	Racjonalność budżetu -punkty sumują się	Planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	5
		Planowane wydatki nie wynikają bezpośrednio z zakresu zadań wskazanych w zadaniu grantowym i nie są niezbędne do osiągnięcia rezultatów zadania grantowego - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo- finansowego	0
		Wysokość wszystkich wydatków jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	5
		Wysokość wydatków nie jest uzasadniona załączonymi kosztorysami/ofertami/cennikami dla wszystkich pozycji kosztowych lub kosztorysy/oferty/cenniki nie zostały załączone - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG, zestawienia rzeczowo- finansowego i załączników	0
9.	Spójność i wykonalność	Opisy w zadaniu grantowym są spójne, logiczne i odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele	5

	zadania grantowego -punkty sumują się	- weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	
		Opisy w zadaniu grantowym są niespójne, nielogiczne i nie odpowiadają na wskazane potrzeby oraz cele - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo-finansowego	0
		Harmonogram zaplanowanych działań jest spójny i wykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podziału zadań Partnerów	5
		Harmonogram zaplanowanych działań jest niespójny i niewykonalny (biorąc pod uwagę zakres zadania grantowego, czas i budżet) oraz wskazano wykonawców, realizatorów poszczególnych zadań - weryfikacja na podstawie opisu w WoPG i zestawienia rzeczowo finansowego z uwzględnieniem szczegółowego podział zadań Partnerów	0
		Suma:	90

Kryteria rozstrzygające: 5; 4

Minimalna liczba punktów warunkująca przyznanie pomocy to 50%.