



Załącznik nr 3.2 do wniosku o dofinansowanie
Działanie 6.12 Infrastruktura turystyki – RLKS
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027



INFORMACJA O WPŁYWIE PROJEKTU NA ŚRODOWISKO ORAZ SPOSOBIE SPEŁNIANIA ZASADY DNSH¹

TYTUŁ PROJEKTU:

WNIOSKODAWCA:.....

DATA WYPEŁNIENIA:

A. ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z POLITYKĄ OCHRONY ŚRODOWISKA

A1. ZASADA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?

Należy wybrać odpowiedź „TAK”/„NIE” i ją uzasadnić. Uzasadnienie powinno wskazywać czy projekt nie naruszy trwałości i jakości środowiska na etapie realizacji i funkcjonowania.

- TAK (przedstawić opis)
- NIE (przedstawić opis)

A2. ZASADA „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD” (DNSH)

Czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii² w odniesieniu do każdego z poniższych celów środowiskowych?

Przed wypełnieniem poniższej części formularza proszę zapoznać się z odpowiednim rozdziałem dokumentu pn. „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021 – 2027” (patrz: [Analiza DNSH dla FEP](#)), odnoszącym się do właściwego typu projektu.

Kolejno, dla każdego pytania należy udzielić odpowiedzi zaznaczając pole „TAK” lub „NIE” (tam gdzie przewidziano taką możliwość). W przypadku ostatniego pytania możliwa jest też odpowiedź „NIE DOTYCZY”.

W części opisowej, dla odpowiedzi „TAK” / „NIE”, należy zamieścić merytoryczne uzasadnienie. Punktem odniesienia powinna być analiza zgodności danego typu działania z zasadą DNSH, zawarta w wyżej wymienionym dokumencie. W uzasadnieniu odpowiedzi należy odnieść się do:

¹ „Do No Significant Harm” zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku, odnosząca się do sześciu celów takich jak: łagodzenie zmian klimatu, adaptacja do zmian klimatu, odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich, gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling, zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi, ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088

- rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych i innych właściwych) przyjętych w projekcie;
- przepisów prawa powszechnie obowiązującego i prawa lokalnego;
- kluczowych dla realizacji projektu dokumentów strategicznych;
- głównych ustaleń z uzyskanych decyzji i zezwoleń w zakresie procedur ooś i innych dotyczących korzystania ze środowiska.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE DOTYCZY” (możliwa jedynie w przypadku ostatniego pytania) nie trzeba podawać uzasadnienia.

A.2.1. ŁAGODZENIE ZMIAN KLIMATU

Poniższe pytania mają na celu **wykazanie**, że realizacja i późniejsze wykorzystanie efektów projektu **nie doprowadzą do znaczących emisji gazów cieplarnianych**, które mogłyby się przyczynić do pogłębienia zmian klimatu.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. a) rozporządzenia w sprawie taksonomii, jeżeli projekt prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych, to wyrządza poważną szkodę dla celów środowiskowych (jest niezgodny z zasadą DNSH)

A.2.1.1. Czy projekt na jakimkolwiek etapie spowoduje znaczące emisje gazów cieplarnianych?

Należy podać główne źródła, skalę i charakter emisji gazów cieplarnianych np. jakim działaniom będzie towarzyszyła, czy będzie dotyczyła etapu realizacji, funkcjonowania inwestycji, czy będzie tymczasowa czy trwała.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.1.2. Czy projekt obejmuje rozwiązania ograniczające emisje gazów cieplarnianych?

Należy odnieść się do etapu budowy i funkcjonowania projektu podając zaplanowane rozwiązania techniczne, technologiczne czy organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w tym rozwiązania przyczyniające się do energooszczędności (jeśli takie zaplanowano). W przypadku, gdy dla projektu uzyskano decyzję środowiskową lub inną decyzję, która określa warunki realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia w danym zakresie, należy je podać.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.2. ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU

Pytania mają na celu wykazanie, że dla projektu przeanalizowano ryzyka klimatyczne i realizacja oraz późniejsze wykorzystanie efektów projektu **nie nasilą niekorzystnego wpływu** już obserwowanych i przewidywanych w przyszłości **warunków klimatycznych na sam projekt, ludzi, przyrodę i aktywa**.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie taksonomii, jeżeli projekt prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych

na projekt lub na ludzi, przyrodę lub aktywa, to wyrządza poważną szkodę dla celów środowiskowych (jest niezgodny z zasadą DNSH).

A.2.2.1 Czy projekt jest zagrożony ekstremalnymi zjawiskami związanymi ze zmianami klimatu?

Należy wskazać jakimi ekstremalnymi zjawiskami związanymi ze zmianami klimatu jest zagrożony przedmiot projektu (m.in. powódź - ze wskazaniem jej rodzaju i prawdopodobieństwa, susza – rodzaj suszy, prognozowane podnoszenie się poziomu mórz, nawalne deszcze, ekstremalne temperatury). Do uzasadnienia można wykorzystać ustalenia dokumentów strategicznych w przypadku, gdy projekt wynika z ich założeń oraz scenariusze zmian klimatu dostępne na portalu Klimada 2.0 (patrz: [Klimada 2.0](#)).

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.2.2. Czy infrastruktura projektu będzie odporna na ekstremalne zjawiska pogodowe?

Należy opisać czy infrastruktura objęta projektem została/zostanie zaprojektowana, wykonana i będzie użytkowana z uwzględnieniem odporności na niekorzystne zjawiska klimatyczne. W uzasadnieniu odpowiedzi należy uwzględnić zaplanowane w projekcie rozwiązania zapewniające daną odporność (np. odwodnienie planowanej infrastruktury, systemy klimatyzacji, odpowiednia konstrukcja budynku). W przypadku wykorzystania w projekcie rozwiązań bazujących na naturze i / lub błękitno – zielonej infrastruktury, należy opisać te rozwiązania.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.2.3. Czy projekt przyczyni się do zwiększenia podatności na zagrożenia wynikające ze zmian klimatu obszaru jego realizacji oraz terenów sąsiednich?

Należy opisać czy realizacja projektu nie pomniejszy odporności danego obszaru oraz obszarów przyległych na zmiany klimatu (np. czy przewidziana zmiana ukształtowania terenu lub utwardzenie nawierzchni nie przyczyni się do podtopień terenów sąsiednich, czy planowana wycinka drzew/krzewów i/ lub nowa zabudowa nie zmienią warunków termicznych i przewietrzania terenu). Do uzasadnienia można wykorzystać ustalenia dokumentów strategicznych, w przypadku gdy projekt wynika z ich założeń.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.3 ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTYWANIE I OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH I MORSKICH

Pytania mają na celu wykazanie, że realizacja i późniejsze wykorzystanie efektów projektu **nie zaszkodzą zasobom wód podziemnych i powierzchniowych oraz środowisku wód morskich.**

Zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. c) rozporządzenia w sprawie taksonomii, jeżeli projekt szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód

powierzchniowych i wód podziemnych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich, to wyrządza poważną szkodę dla celów środowiskowych (jest niezgodny z zasadą DNSH).

A.2.3.1. Na obszarze jakich jednolitych części wód (JCW) powierzchniowych i podziemnych zlokalizowany jest projekt?

Odpowiedzi należy udzielić w oparciu o ustalenia II aktualizacji właściwego Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza ([II aPGW Wisła / Odra](#)) i uzyskanych decyzji (np. środowiskowej, pozwolenia wodnoprawnego).

Należy wskazać:

- na obszarze jakich JCW powierzchniowych i podziemnych realizowany będzie projekt,
- jaki jest aktualny stan chemiczny, stan / potencjał ekologiczny, stan ilościowy (dla podziemnych) JCW,
- jakie cele środowiskowe ustalono dla JCW,
- czy stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia tych celów oraz czy ustalono odstępstwa z art. 4 ust. 4 lub 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW).

A.2.3.2. Czy projekt będzie znacząco negatywnie wpływał na jakość i ilość zasobów wodnych i morskich?

Należy wskazać czy:

- i w jaki sposób projekt będzie wpływał na osiągnięcie celów środowiskowych poszczególnych JCW,
- projekt wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 RDW.

W uzasadnieniu należy odnieść się do zakresu i charakteru planowanych prac, wniosków z analiz oddziaływania na zasoby wodne i morskie dokonanych w uzyskanych decyzjach np. pozwoleniu wodnoprawnym, decyzji środowiskowej czy opinii stosownego organu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) uzyskanej na potrzeby decyzji środowiskowej.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.3.3. Czy w projekcie zaplanowano rozwiązania chroniące zasoby wodne i morskie oraz racjonalne korzystanie z tych zasobów?

Należy wskazać:

- zaplanowane, na etapie budowy i funkcjonowania projektu, rozwiązania organizacyjne, techniczne, technologiczne mające na celu ochronę zasobów wodnych i morskich oraz racjonalne ich wykorzystanie,
- czy projekt zakłada rozwiązania zmniejszające wodochłonność inwestycji oraz / lub poprawiające zagospodarowanie wód w miejscu realizacji projektu (np. stosowanie nawierzchni przepuszczalnych).

W przypadku gdy w decyzji środowiskowej lub innej decyzji (np. pozwoleniu wodnoprawnym) dla projektu określono warunki realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia, należy je podać.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.4. GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM, W TYM ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW I RECYKLING

Pytania mają na celu wykazanie, że realizacja i późniejsze wykorzystanie efektów projektu **nie doprowadzą do nieefektywnego gospodarowania zasobami** (materiałami, energią itp.), do **zwiększenia wytwarzania, spalania, unieszkodliwiania odpadów, długotrwałego składowania odpadów.**

Zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. d) rozporządzenia w sprawie taksonomii, jeżeli projekt prowadzi do znaczącej nieefektywności w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych (takich jak nieodnawialne źródła energii, surowce, woda i grunty) na co najmniej jednym z etapów cyklu życia projektu (...) lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu lub długotrwałego składowania odpadów mogących wyrządzać poważne i długoterminowe szkody dla środowiska, to wyrządza poważną szkodę dla celów środowiskowych (jest niezgodny z zasadą DNSH).

A.2.4.1. Czy w projekcie planuje się gospodarować odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami?

Należy wskazać:

- obowiązki w zakresie gospodarowania odpadami jakie nakłada na inwestora prawo w związku z realizacją i funkcjonowaniem projektu;
- czy na poszczególnych etapach, projektu zaplanowano ograniczanie powstawania odpadów, przygotowywanie ich do ponownego użycia i /lub kierowanie do recyklingu i odzysku.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.4.2. Czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i zakupionego sprzętu oraz ich utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie?

Należy uzasadnić:

- wybór materiałów i rozwiązań techniczno - technologicznych w projekcie;
- czy wybrane materiały i rozwiązania są zgodne z odpowiednimi przepisami techniczno – budowlanymi i normami jakości;
- jak ww. rozwiązania i materiały przyczynią się do trwałości infrastruktury i / lub sprzętu, zapewnią ich utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie, a przez to wpłyną na zmniejszenie ilości produkowanych odpadów.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.4.3. Czy projekt zakłada racjonalne wykorzystanie materiałów i zasobów naturalnych?

Należy wskazać czy na poszczególnych etapach projektu:

- zaplanowano racjonalne i efektywne wykorzystanie materiałów i surowców np. poprzez zastosowanie odpowiednich technologii i rozwiązań, organizację prac, używanie energooszczędnego sprzętu;
- w przypadku czasowego składowania mas ziemnych z wykopów – czy przewidziano możliwość ponownego ich wykorzystania na terenie przedmiotowej inwestycji.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.5. ZAPOBIEGANIE ZANIECZYSZCZENIU POWIETRZA, WODY I GLEBY I JEGO KONTROLA

Pytania mają na celu wykazanie, że realizacja i późniejsze wykorzystanie efektów projektu nie doprowadzą do **znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody i ziemi.**

Zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. e) rozporządzenia w sprawie taksonomii, jeżeli projekt prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi w porównaniu z sytuacją sprzed rozpoczęcia jego realizacji, to wyrządza poważną szkodę dla celów środowiskowych (jest niezgodny z zasadą DNSH).

A.2.5.1. Czy projekt spowoduje znaczące emisje zanieczyszczeń (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, promieniowania elektromagnetycznego itp.)?

Należy wskazać:

- jakie zanieczyszczenia (w tym hałas, wibracje, promieniowanie) będą i /lub mogą być emitowane na etapie realizacji i funkcjonowania projektu;
- czy emisje będą mieć charakter tymczasowy czy stały;
- czy skala emisji będzie znacząca, czy nieznacząca dla jakości środowiska.

Jeśli dla przedmiotu projektu uzyskano zezwolenia na korzystanie ze środowiska (np. na emisje gazów i pyłów do powietrza, pobór wód, odprowadzanie ścieków do gleb, wody lub urządzeń wodnych, gospodarowanie odpadami) to należy je wymienić i wskazać ich główne ustalenia. Dla zezwoleń planowanych do pozyskania należy podać jakiego rodzaju będą to zezwolenia.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.5.2. Czy projekt obejmuje rozwiązania ograniczające emisje zanieczyszczeń?

Należy odnieść się do etapu realizacji i funkcjonowania projektu wskazując:

- przewidziane do zastosowania rozwiązania organizacyjne (w tym stosowanie systemów zarządzania środowiskowego), techniczne i technologiczne mające na celu ograniczenie emisji do powietrza, wód, gleb;
- czy, w jaki sposób i w jakim zakresie zaplanowano monitoring i/lub kontrolę emisji zanieczyszczeń oraz czy te działania są wymagane przepisami prawa czy stanowią inicjatywę inwestora;
- jaki będzie sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych;
- czy przedmiot projektu jest objęty obowiązkiem stosowania konkluzji BAT (ang. best available techniques - najlepszych dostępnych technik) lub zamierza się je stosować mimo braku wymogu prawnego.

Do uzasadnienia odpowiedzi można wykorzystać ustalenia dokumentów strategicznych, w przypadku gdy projekt wynika z ich założeń, dokumentacji technicznych, uzyskanych decyzji dotyczących oceny projektu na środowisko i korzystania z jego zasobów.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.6. OCHRONA I ODBUDOWA BIORÓŻNORODNOŚCI I EKOSYSTEMÓW

Pytania mają na celu wykazanie, że realizacja i późniejsze wykorzystanie efektów projektu **nie zaszkożą dobremu stanowi i odporności ekosystemów i nie wpłyną negatywnie na zachowanie gatunków i siedlisk przyrodniczych.**

Zgodnie z art. 17 ust. 1 lit. f) rozporządzenia w sprawie taksonomii, jeżeli projekt znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, to wyrządza poważną szkodę dla celów środowiskowych (jest niezgodny z zasadą DNSH).

A.2.6.1. Czy projekt będzie miał znaczący negatywny wpływ na obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody?

Należy wskazać:

- lokalizację projektu względem najbliższych obszarów sieci Natura 2000 (patrz: [Geoserwis GDOŚ](#));
- lokalizację projektu względem pozostałych form ochrony przyrody (podać jakie formy ochrony przyrody zlokalizowane są w miejscu realizacji projektu i/lub bezpośrednio z nim graniczą, patrz: [Geoserwis GDOŚ](#));
- czy projekt jest zgodny z dokumentami obowiązującymi dla w/w form ochrony przyrody;
- czy projekt wpłynie negatywnie na przedmiot i cele ochrony w obszarach Natura 2000, w tym czy wymaga zastosowania odstępstwa, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej (art. 34 ustawy o ochronie przyrody).

Do opisu można wykorzystać ustalenia decyzji środowiskowej, uzgodnienia dokonane w ramach ponownej oceny lub oceny natury, zaświadczenia Natura 2000 oraz zapisy dokumentów i aktów prawnych obowiązujących dla form ochrony przyrody, na których obszarze projekt jest zlokalizowany (np. plany zadań ochronnych, plany ochrony, ustawy, rozporządzenia i uchwały mające zastosowanie do krajowych form ochrony przyrody).

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.6.2. Czy projekt będzie znacząco negatywnie oddziaływać na florę i faunę danego terenu?

Należy wskazać:

- jakie będą główne oddziaływania etapów realizacji i funkcjonowania projektu na zasoby przyrodnicze;
- w jaki sposób zostanie zapewnione racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią;
- czy przewidziano rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji (jeżeli tak, wymienić jakie);

- dla inwestycji liniowych, przeciwpowodziowych, w energetykę wodną, wiatrową oraz dla farm fotowoltaicznych:
 - lokalizację projektu względem korytarzy ekologicznych rangi krajowej (patrz: [Korytarze krajowe](#)) oraz rangi regionalnej i subregionalnej (patrz: [Korytarze regionalne](#));
 - czy realizacja lub funkcjonowanie projektu wpłynie na ciągłość przestrzenną i funkcjonalność w/w korytarzy ekologicznych.

W odpowiedzi należy uwzględnić ustalenia posiadanych decyzji istotnych z punktu widzenia ochrony przyrody (np. decyzji środowiskowej, decyzji derogacyjnych z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, zgłoszeń dokonywanych na podstawie art. 118 ustawy o ochronie przyrody) i / lub wskazać planowane do uzyskania tego typu decyzje.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

A.2.6.3. W przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów - czy planowana w projekcie wycinka drzew i/lub krzewów jest racjonalna i uzasadniona?

Należy wskazać:

- jaki jest powód wycinki oraz czy skala wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i zaplanowana tylko w zakresie niezbędnym do realizacji projektu;
- czy w związku z planowaną wycinką przeprowadzono lub planuje się przeprowadzić inwentaryzację/rozeznanie przyrodnicze terenu prac (uzasadnić brak);
- czy planowana jest kompensacja zieleni lub utworzenie nowych terenów biologicznie czynnych.

TAK (przedstawić opis)

NIE (przedstawić opis)

NIE DOTYCZY (tylko gdy nie będzie wycinki)

.....
podpis Wnioskodawcy